

# **MEETING REPORT**

---

## **Fishing Decree Review Meeting**

Três Marias, August 2<sup>nd</sup> - 4<sup>th</sup>, 2003

## TABLE OF CONTENTS

|   |    |
|---|----|
| Overview Flyer .....  | 3  |
| Participants List .....   | 5  |
| Assessment of the Draft of the Fisheries Decree to Regulate Law 14181-02..... | 5  |
| Portaria Permitting the use of “Caceia” Nets.....                             | 24 |

## OVERVIEW FLYER

### Fisheries Co-Management Takes a Forward Step in Minas Gerais

#### Conflicts over fisheries on the São Francisco River

Small scale (artisanal) commercial and subsistence fisheries have supported families in the upper and middle São Francisco River at least since the immigration of European and African descendents from coastal Bahia in the 1700s, and it's likely there were extensive indigenous fisheries before then. Unfortunately, a half-century of intensive development, including agriculture, industry, urbanization, and hydroelectric dams, has reduced the number of fish available to catch. With these reductions have come increased conflicts on their use.

Violent conflicts, primarily between artisanal fishermen and enforcement agencies, were not uncommon



Photo: Brian Harvey

during the Brazilian dictatorship. While such confrontations diminished with re-democratization, the conflict escalated again in the late 1990s, particularly in Minas Gerais, when the state environmental agency (the IEF) created a Fisheries Department with strong conservationist fisheries regulations. A major law implemented in 1998 prohibited the use of fish nets that were considered by artisanal fishermen to be essential to their survival. Unfortunately, the law was formulated without participation of the fishermen, was based on scant fisheries data, and was enforced by police with little training in environmental policing. While the law was valid only in “state” waters, it was also enforced in “federal” rivers - at times with substantial violence.

#### The role of Projeto Peixes, Pessoas e Água

The Artisanal Fishing Federation of MG and the Federal University of São Carlos are Brazilian partners in a major CIDA-funded project on inland fisheries of Brazil - Projeto Peixes, Pessoas e Água. Before the project began in early 2003, the Federation and several UFScar faculty organized the affected fishermen, succeeded in having the offending 1998 law revoked, and participated in the formulation of a new law. However, the new law, prepared in 2000, was never implemented and 80% of the concerns voiced by fishermen in a recent problem-evaluation workshop were related to conflicts with regulations and policing.

When Projeto Peixes, Pessoas e Água conducted a baseline survey of fisheries socio-economics in the area in June of 2003, the draft decree for implementation of the new fisheries law was found to be close to approval - again without input from the artisanal fishermen. After some discussion with project partners in the Military Police and the IEF, the draft decree was removed from the approval process and made available for review by fishermen.

## Building a better fisheries law

In early August, 2003, Projeto Peixes, Pessoas e Agua organized and facilitated multi-stakeholder meeting in Três Marias, MG, to carry out this review of the proposed new fisheries law. Artisanal fishermen and fisherwomen, NGOs, universities, the IEF, and the military police were all represented at the meeting, including legal representation for the fishermen. Preliminary evaluation of the document by the fishermen left the impression that the decree, as written, would have the effect of reverting to the original 1998 law, thus creating substantial bad feelings. However, adequate prior individual discussion with stakeholders, graduated participation in the review meeting, and substantial goodwill on the part of key people in all groups managed to defuse the situation, resulting in a very productive workshop.

The entire draft decree was reviewed and discussed by the fishermen. All of the key gear restrictions on



Photo: Barbara Johnsen

artisanal fisheries were removed. In addition, provisions were created for participation of the fishermen in the formulation of local laws (“portarias”), policing, stock assessment, and fisheries research. The fishermen agreed to be actively involved in the conservation, re-building, and management of fisheries resources - thus addressing the biological component of sustainability. All changes that were agreed to in the group have been incorporated in the new draft decree, which is currently still under evaluation for approval. If successful, many of the problems identified in the 2001 Sao Francisco workshop, will be resolved - contributing significantly to the sustainability of artisanal fisheries in the area.

## Immediate benefits of the workshop

While the revised decree has still not been approved and its long term success is unknown, immediate beneficial results of the workshop include:

- 1) Vastly improved relationship between the IEF and artisanal fishermen,
- 2) Removal of a controversial “portaria” prohibiting a type of drift gill-net that is essential to the fishery in some section of the São Francisco river,
- 3) Draft agreement between the hydroelectric company CEMIG, the Fishing Federation, and the city of Três Marias to reduce a controversial exaggerated security zone below the dam to a mutually acceptable

## PARTICIPANTS LIST

Lista de presença

Participantes da oficina e reunião para discussão da Minuta de Pesca que regulamenta a

Lei 14181-02

Tres Marias - Dia 02, 03 e 04 de agosto de 2003

| Nome   | 2 | 3 | 4 | Assinatura                       |
|--|---|---|---|----------------------------------|
| Adauto Jose do Prado                           | C | C | C | Adauto Jose do Prado             |
| Adenise Maria dos Reis                         |   |   |   |                                  |
| Almizino Luiz Martins                          | C | C | C | Almizino Luiz Martins            |
| Aniceta Gosberto de Souza                      | X | X | X | Aniceta G. de Souza              |
| Arley Gomes de Lagos Ferreira, Cap.            |   |   |   |                                  |
| Barbara Johnsen                                | - | X | X | Barbara Johnsen                  |
| Celso Fernandes                                | C | C | C | Celso Fernandes                  |
| David Alves da Silva                           |   |   |   |                                  |
| Derio Matias de Paiva                          | C | C | C | X Derio Matias de Paiva          |
| Domingos Nunes de Macedo                       | C | C | C | Domingos Nunes de Macedo         |
| Edson de Paula Gomes                           |   |   |   |                                  |
| Evaldo Ribeiro de Araújo                       | C | C | C | Evaldo Ribeiro de Araújo         |
| Floriano de Oliveira Silva                     |   |   |   |                                  |
| Helena Maria Moreira                           | C | C | C | Helena Maria Moreira             |
| Ildelfonso Barbosa de Souza                    | X | X | X | Ildelfonso Barbosa de Souza      |
| Israel Alves Reis                              |   |   | X | Israel Alves Reis                |
| Jairo Silveiro da Silva                        | C | C | C | Jairo Silveiro da Silva          |
| Joachim Carosfeld                              | / | / | / | Joachim Carosfeld                |
| Joao de Souza Lima                             | X | X | X | Joao de Souza Lima               |
| Joao Pinto Ferreira                            | X | X | X | Joao Pinto Ferreira              |
| Joel Pereira de Araújo                         |   | C | C | Joel Pereira de Araújo           |
| Lourivaldo Evangelista de Souza                |   | X | X | Lourivaldo Evangelista de Souza  |
| Marcelo Coutinho Amarante                      | X | X | X | Marcelo Coutinho Amarante        |
| Margarida Maria Martimiano Ramos<br>Martimiano | X | X | X | Margarida Maria Martimiano Ramos |
| Maria Ines Rauter Mancuso                      | C | C | C | Maria Ines Rauter Mancuso        |
| Miguel Pereira de Andrade                      | X | X | X | Miguel Pereira de Andrade        |

Lista de presença

Participantes da oficina e reunião para discussão da Minuta de Pesca que regulamenta a

Lei 14181-02

Tres Marias - Dia 02, 03 e 04 de agosto de 2003

| Nome                           | 2 | 3 | 4 | Assinatura                     |
|--------------------------------|---|---|---|--------------------------------|
| Norma Felicidade Valencio      | C | C | C | Norma Felicidade Valencio      |
| Pedro Melo dos Santos          | C | C | C | Pedro Melo dos Santos          |
| Rafael Ribeiro de Araujo       | C | C | C | Rafael Ribeiro de Araujo       |
| Raidar Mamed                   | C | C | C | Raidar Mamed                   |
| Raimunda Carvalho Campos       | C | C | C | Raimunda Carvalho Campos       |
| Raimundo Ferreira Marques      | C | C | C | Raimundo Ferreira Marques      |
| Renato Ferreira da Silva       | X | X | X | Renato Ferreira da Silva       |
| Rodrigo Brant dos Santos       | X | X | X | Rodrigo Brant dos Santos       |
| Sandro Francisco A.T. Mendonça | X | X | X | Sandro Francisco A.T. Mendonça |
| Silvana Vieira Fernandes       | C | C | C | Silvana Vieira Fernandes       |
| Tadeu Delfino de Assis         | C | C | C | Tadeu Delfino de Assis         |
| Valdemiro Alves de Miranda     | C | C | C | Valdemiro Alves de Miranda     |
| Valter Barroso de Oliveira     | C | C | C | Valter Barroso de Oliveira     |
| Valtin Quintino da Rocha       |   | C | C | Valtin Quintino da Rocha       |
| Walter Lopes Moreira           | C | C | C | Walter Lopes Moreira           |





a) Subcategoria "B1" - PESCA PROFISSIONAL, exercida por pescador profissional, sendo permitida a utilização de anzol, linha, chumbada, vara ou caniço, espinhel, caçador, pinda ou anzol de galha, molinete, carretilha ou similar e embarcação, *rede, tarrafa, João bobo, galão ou cavalinha* e demais aparelhos a serem estabelecidos e normatizados pelo órgão competente.

**Inciso II**

*Categoria "B" - PESCA PROFISSIONAL, praticada como profissão e principal meio de vida, devidamente comprovado por pescador cadastrado e licenciado no órgão competente, específica para cada bacia hidrográfica no Território do Estado de Minas Gerais, subdividindo-se em:*

- a) Subcategoria "B1" - PESCA PROFISSIONAL  
b) Subcategoria "B2" - APRENDIZ DE PESCA PROFISSIONAL

Grupo 1: Apetrechos incluir especificação de redes, redes de caça, rede de poita

Grupo 2: Suprimir: “Especifica para ..... Minas Gerais”

Grupo 3: Não queremos a classificação das carteiras da forma geográficos, por entender que somos pescadores com categoria profissional com direitos adquiridos nacionais

- Não vejamos como problemas de outro pescadores em outras regiões. A problemática vem com a pesca clandestina
- A proposta de zoneamento da pesca ou limitação será discutida em audiência pública ou Conselho Nacional da Pesca (com participação de pescador profissional)

A licença de pescador por bacia hidrográfica decorre da necessidade de evitar conflitos entre pescadores profissionais de localidades diferentes. Não há, portanto, possibilidade de alterações neste sentido, pois já consta da lei.

**Consenso do grupo:**

Não há, portanto, possibilidade de se alegar desconhecimento da lei.

**Consenso do grupo:**

Domingos  
Mendes  
Pereira  
Ribeiro  
Santos  
Teixeira  
Vieira  
Zabala

M.B.S.O.U.  
Natal Vilela de Araujo

Volter Lopez-Molina



- Os pescadores profissionais não concordaram com o texto da forma que ficou.
- Entenderam que não há como alterar a lei estadual.
- Sugeriram ingressar em juízo com ação direta de inconstitucionalidade da lei.

#### **Artigo 9**

*O exercício de outra profissão como o principal meio de vida, invalida automaticamente a licença de pescador profissional, devendo ser devolvida ao órgão expedidor.*

Grupo 1: Ressalvando os trabalhas complementares da categoria B, sub-categoria "B1"

Grupo 3: Não faz sentido par ser ja lei escutado por orgao federal

Grupo 4: Não e de ambito estadual e sim federal

#### **Consenso do grupo:**

Não concordaram com o termo "automaticamente", substituindo-o por "abertura e conclusão de processo administrativo, garantida a ampla defesa".

#### **Artigo 10:**

*Fica proibida a exploração comercial do produto aquícola, excetuado o proveniente da pesca profissional e o da despesca praticada por aquícultor, de conformidade com a autorização concedida pelo órgão competente.*

Grupo 3: Não faz sentido por ser já lei executada por órgão federal.

**Consenso do grupo:** Mal entendido. Não alterar.

#### **Artigo 11, Inciso II -**

*o cumprimento da função social e econômica da pesca, com destaque para:*

a) *emprego de mão-de-obra técnica e a garantia de crescentes possibilidades de ocupação da mão-de-obra humana em zonas rurais, com melhoria na qualidade de vida do trabalhador;*

b) *produção de alimentos a baixo custo e de melhor qualidade.*

*Assinado por...*

Grupo 2: Suprimir – letra a)

**Consenso do grupo:** Modificação sugerida no item “a”, mudando o termo “zonas rurais” para “atividades rurais e urbanas”.

### **Artigo 12**

*São diretrizes da política pesqueira do Estado:*

a) adotar medidas restritivas ou proibitivas de captura, podendo, para tanto, o Estado, limitar ou proibir os atos de pesca, no todo ou em parte;

Grupo 4: acrescentar: “somente em águas estaduais excluindo águas do domínio federal”.

**Consenso do grupo:** Não alterar.

### **Capítulo IV, Dos Aparelhos e dos Métodos**

### **Artigo 13**

Os aparelhos de pesca, métodos ou técnicas permitidos são constantes do artigo 8º deste Decreto e as licenças, registros ou autorizações, por categoria específica, conforme dispuser a legislação.

I - Os aparelhos de pesca de uso direto para captura ou extração de pescado devem ser identificados, com as seguintes especificações podendo serem regulamentados pelo órgão competente:

b) espinhéis, que deverão conter lacres de controle e plaquetas de identificação, contendo número de licença do pescador e a zona autorizada, de forma legível;

c) as zonas autorizadas são as já definidas por legislação.

Grupo 3: adicionar rede, tarrafa, João Bobo, Galão, e Cavalinha  
Suprimir letra c): zona autorizada – suprimir letra c)

**Consenso do grupo:** Não alterar, porque já esta incluído no art. 8. Será definido novo sistema de lacre pelo órgão competente.

### **Capítulo V: Das proibições**

**Inciso I : na categoria profissional e amadora:**

a) no rio São Francisco, no trecho compreendido entre a sua nascente até 1.000 (um mil metros) abaixo da desembocadura do ribeirão Marmelada ,

Assinado: 

Volter Lopez Moreira

no Município de Abaeté, e 1.000 (um mil metros) a montante e a jusante da barragem de Três Marias.

Grupo 1: ficar com 500m da montante e a jusante da barragem de Três Marias, como na lei federal

**Consenso do grupo:** Diminuir a distancia para 300m no barramento de Tres Marias, sujeito a avaliação de segurança.

**Inciso III – na categoria profissional:**

- b) a menos de 500m (quinhentos metros) a montante e a jusante de cachoeiras e corredeiras;
- c) a menos de 500m (quinhentos metros) da confluência do rio principal com seus afluentes;
- d) a menos de 500m (quinhentos metros) dos barramentos.

Grupo 1: mudar para “a menos de 200m” e retirar “corredeiras”

Grupo 4: Manter lei federal que e 200m

Grupo 3: Fica no limite 200m corredeiras. Definir de maneira clara

**Consenso do grupo:** Alterar para 200m, conforme legislação federal. A IEF definira o que e corredeira no decreto.

**Inciso IV – na categoria amadora:**

- a) a menos de 200m (duzentos metros) a montante e a jusante de cachoeiras e corredeiras;
- b) a menos de 200m (duzentos metros) da confluência do rio principal com seus afluentes;
- c) a menos de 200m (duzentos metros) dos barramentos.

Grupo 2: passar de 200m para 500m

**Consenso do grupo:** Não alterar.

**Inciso V:** - em desacordo com o estabelecido no zoneamento da pesca;

Grupo 2: suprimir na integra

**Consenso do grupo:** Não alterar.

**Inciso VIII** - em quantidade superior à permitida, a serem estabelecidas pelo órgão competente.

b) para o transporte e a comercialização do pescado, originário da pesca profissional ou da despesca proveniente da aquicultura, o produto

*Handwritten signatures and notes at the bottom of the page, including names like "Rmamed", "Domingos", "Amaral", "Pereira", "Lima", "Silva", "Souza", "Rodrigues", "Alves", "Ferreira", "Gomes", "Mendes", "Oliveira", "Costa", "Ferreira", "Lima", "Silva", "Souza", "Rodrigues", "Alves", "Ferreira", "Gomes", "Mendes", "Oliveira", "Costa".*

*deve estar devidamente acobertado por documentos fiscais ou de controle, conforme o disposto na legislação específica.*

Grupo 2: Definir: documentos fiscais p/despesa e RGP para pescador profissional

**Consenso do grupo:** Não alterar. A Federação se comprometeu a estudar, em parceria com a Receita Estadual, formas de acobertar o transporte.

**Inciso IX - em épocas determinadas pelo órgão competente e em especial:**

*a) durante as épocas em que ocorrem fenômenos migratórios para reprodução, estipuladas entre os meses de setembro a março como de proteção às espécies de piracema, em período nunca inferior a (quatro) meses, conforme especificar o órgão competente;*

Grupo 1: alterar para "entre os meses de 15 de outubro a 15 de fevereiro, não podendo ultrapassar 120 dias"

Grupo 2: adicionar: "no período da piracema, superior a 4 meses, o estado arcar com os recursos de desemprego"

**Consenso do grupo:** Optou-se por nova redação conforme abaixo descrito.

*"a) durante as épocas em que ocorrem fenômenos migratórios para reprodução, estipuladas por períodos máximos de quatro meses, para proteção das espécies de piracema, definidos por bacia hidrográfica, pelo órgão competente, em consonância com disposições normativas federais".*

**Comentário:** A participação dos pescadores profissionais na elaboração de Portarias ficou garantida pelas disposições do art. 35.

## **CAPÍTULO VI Do Zoneamento da Pesca**

### **Artigo 15**

*- O zoneamento da pesca será desenvolvido nas bacias hidrográficas do Estado, podendo estas ser agrupadas ou subdivididas para efeito de exploração pesqueira, conforme as características locais, em benefício da sustentabilidade da atividade.*

Grupo 4: Excluir do zoneamento da pesca as águas federais

**Consenso do grupo:** Não alterar.

## **CAPÍTULO VII Da Aquicultura**

### **Artigo. 17**

- Compreende-se por aquicultura a atividade.... cuja gestão, no âmbito do Estado, na respectiva esfera de atribuições, compete:

II - à Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural do Estado de Minas Gerais – EMATER/MG o fomento e a coordenação das atividades de assistência técnica e apoio à produção, em todas as fases do processo, com atendimento prioritário a cooperativas municipais, associações de pescadores e produtores rurais respeitando a legislação vigente.

Grupo 2: Adicionar: colônia, sindicatos de pescadores

**Consenso do grupo:** Adicionar a palavra “colônias” após “associações”.

## **CAPÍTULO VIII Das Licenças e dos Registros**

### **Artigo 19**

Para o exercício da atividade pesqueira no Estado, é obrigatória a licença, conforme discriminado abaixo:

I - para as categorias citadas no art. 8º deste Decreto, exceto para a pesca de subsistência e desportiva, será concedida licença pessoal e intransferível, de acordo com as normas estabelecidas pelo órgão competente;

II - a licença é pessoal e intransferível, e acoberta a guarda, porte, transporte e utilização de aparelhos de pesca e pescados;

III - será concedida licença de pesca amadora gratuitamente ao menor de até 12 anos de idade, quando acompanhado de um dos pais ou responsável, o aposentado e o maior de sessenta e cinco anos, se do sexo masculino, e de sessenta anos, se do sexo feminino, que utilizem, para o exercício da pesca sem fins comerciais, linha de mão, caniço simples ou caniço com molinete, empregados com anzol simples ou múltiplo, quando em isca artificial, e que não sejam filiados a clube, associação ou colônia de pesca;

IV - também será concedida licença gratuita para as categorias de subsistência, científica, desportiva e de despesca mediante normas estabelecidas pelo órgão competente;

V - será concedida autorização para transporte de pescado para a realização de despesca de acordo com normas a serem estabelecidas pelo órgão competente;

*Handwritten signatures and notes:*

- Amamud
- Amatus
- Domingos
- Arri
- Wagner
- Seyra Moura
- Rafael R. Araújo
- Blay
- Amatus
- Arri
- Wagner
- Seyra Moura







## **CAPÍTULO 11 Das Infrações e das Penalidades**

### **Artigo 23**

*Art. 23 - As infrações administrativas compreendem toda ação ou omissão que contrarie os dispositivos da Lei nº 14.181, de 17 de janeiro de 2002, e deste Decreto, com aplicação aos infratores das respectivas penalidades, conforme especificação a seguir, sem prejuízo para o disposto nas demais legislações em vigor conforme especificação.*

Grupo : Ja traz as penalidades com multas altas

Comentário: A discussão sobre valor de multas foi tratada separadamente, pois foi levantada a preocupação de ser multados por várias órgãos pela mesma infração mais de uma vez.

**Consenso do grupo:** Em vez de "para o disposto nas demais legislações em vigor conforme especificação" colocar : "das combinações legais penais e cíveis"

CÓDIGO: 03

ESPECIFICAÇÃO DAS INFRAÇÕES:

- a. Portar
- b. Transportar
- c. Guardar
- d. Utilizar

Aparelhos de pesca de uso proibido para a categoria.

INCIDÊNCIA DA PENA: Por aparelho de pesca proibido.

- A penalidade incidirá sob quem estiver portando, transportando, guardando ou utilizando os aparelhos de pesca.

VALOR EM REAL:

- Rede: 10 REAIS por m<sup>2</sup> de rede estendida ou 100 REAIS por unidade.
- Tarrafa: 100 REAIS por unidade.
- Espinhel: 50 REAIS por unidade.
- Fisca, gancho, garatêia, arpão, e aparelhos que podem causar mutilação aos peixes: 100 REAIS por aparelho.
- Covo ou jequi e balaio: 50 REAIS por unidade.
- Redes capeadas, superpostas ou de tresmalho: 10 REAIS por m<sup>2</sup> de rede estendida ou 100 REAIS por unidade.
- Pinda ou anzol de galha e caçador: 30 REAIS por aparelho.
- Pari, Tapagem ou cercada: De 300 a 600 REAIS por aparelho.

- Caceia: 10 REAIS por m<sup>2</sup> de rede estendida ou 100 REAIS por unidade.
- Outros aparelhos não autorizados: 50 REAIS por aparelho.

**OUTRAS COMINAÇÕES:**

- Apreensão de todos os aparelhos de pesca.
  - Perda de todos os aparelhos de uso proibido.
  - Destruição de armadilhas do tipo pari, tapagem ou cercada.
- Apreensão e perda de todo o pescado.
  - ERP, no valor de 3 REAIS por Kg de pescado apreendido.

Grupo: Fica revogado as especificações das infrações da linhas a, b, & c

Grupo: As multas são em valores muito altas

Grupo 2: Cap XI artigo 23, código 3: .... pari, timbó, tapagem

**Consenso do grupo:** adicionar nas especificações, "a categoria excetuada os casos de transporte e guarda de petrechos proibidos apenas nos períodos defesos, por pescadores profissionais"

CÓDIGO: 06

**ESPECIFICAÇÃO DAS INFRAÇÕES:**

- Portar
- Transportar
- Utilizar

Redes, tarrafas e espinhéis sem plaqueta e lacre de identificação.

INCIDÊNCIA DA PENA: Por aparelho de pesca sem plaqueta e sem lacre de identificação.

**VALOR EM REAL:**

- Rede: 5 REAIS por m<sup>2</sup> de rede estendida ou 100 REAIS por unidade.
- Tarrafa: 50 REAIS por unidade.
- Espinhel: 50 REAIS por unidade.

**OUTRAS COMINAÇÕES:**

- Apreensão de todos os aparelhos de pesca.
- Apreensão e perda do pescado.
- ERP no valor de 1 REAL por Kg de pescado apreendido.

Grupo 2: suprimir: lacre, suprimir plaqueta no portar e transporte;

**Consenso do grupo:** deixar texto do código inalterado. O IEF irá desenvolver lacres mais adequados

CÓDIGO: 07

ESPECIFICAÇÃO DAS INFRAÇÕES: Realizar ato de pesca com aparelhos

que ultrapassem a 1/4 da largura do ambiente aquático, margem a margem, no local onde se realiza a pesca.

INCIDÊNCIA DA PENA: Por aparelho que ultrapassar os limites permitidos.

VALOR EM REAL:

- Rede: 10 REAIS por m<sup>2</sup> de rede estendida ou 100 REAIS por unidade.

- Espinhel: 50 REAIS por aparelho.

OUTRAS COMINAÇÕES:

- Apreensão de todos os aparelhos de pesca.

- Apreensão e perda do pescado.

- ERP no valor de 3 REAIS por Kg de pescado apreendido.

Grupo 2: Cap XI Artigo 23 código 7: suprimir 1/4, considerar 1/3

Consenso do grupo: Mudar 1/4 para 1/3

CÓDIGO: 08

ESPECIFICAÇÃO DAS INFRAÇÕES: Utilizar redes de emalhar fixa a menos de 150 metros entre elas.

INCIDÊNCIA DA PENA: Por aparelho de pesca irregular.

VALOR EM REAL:

- Rede de emalhar 10 REAIS por m<sup>2</sup> de rede estendida ou 100 REAIS por unidade.

OUTRAS COMINAÇÕES:

- Apreensão de todos os aparelhos de pesca.

- Apreensão e perda do pescado.

- ERP no valor de 3 REAIS por Kg de pescado apreendido.

Grupo 2: suprimir 150, considerar 100

Grupo 3: 150 m não faz sentido, se já é proporcional

Consenso do grupo: substituir "100 m" para "150 m"

CÓDIGO: 11

ESPECIFICAÇÃO DAS INFRAÇÕES: Realizar atos de pesca com técnicas

ou métodos não autorizados, e em especial:

a. Com artes de cerco.

b. Com técnicas de arrasto, utilizando-se tarrafas, redes, e outros instrumentos de emalhar, que vão de encontro ao peixe.

c. Com arte ou técnica de ferir.

- d. Com técnicas de estupefação.
- e. Com a técnica de lambada empregando-se anzóis múltiplos ou do tipo garatêia.
- f. com outras técnicas não autorizadas.

INCIDÊNCIA DA PENA: Por unidade técnica utilizada.

VALOR EM REAL: De 300 a 1.000 REAIS, por técnica não autorizada.

OUTRAS COMINAÇÕES:

- Apreensão, perda ou destruição de todos os aparelhos utilizados na pesca.
- Apreensão e perda de todo o pescado.
- ERP no valor de 3 REAIS por Kg de pescado apreendido.

Grupo4: Especificar os metodos- das Artes (item c).

Consenso do grupo: Será especificado melhor pelo IEF

CÓDIGO: 13

ESPECIFICAÇÃO DAS INFRAÇÕES: Realizar atos de pesca proibida:

- h. Nos cursos d'água cuja largura normal seja igual ou inferior a 20 metros, para o exercício da pesca profissional com redes, tarrafas e espinhéis.
- i. Num raio mínimo de 100 metros dos locais com vegetação aquática densa e sob estas inclusive, com quaisquer aparelhos, permitindo-se apenas o uso de anzol, linha, chumbada, caniço ou vara e molinete ou similar.
- j. Num raio igual ou inferior a 200 metros das enseadas ou remansos nos rios, para o exercício da pesca profissional com redes, tarrafas e espinhéis.
- l. Num raio mínimo de 500 metros da confluência dos rios com seus tributários ou formadores para o exercício da pesca profissional com redes, tarrafas e espinhéis, e num raio mínimo de 200 metros, para todos os demais aparelhos de pesca.

INCIDÊNCIA DA PENA: Por ato realizado.

VALOR EM REAL: Por ato: De 500 a 1.000 REAIS, acrescido de:

- Redes: 10 REAIS por m<sup>2</sup> de rede estendida ou 100 REAIS por unidade.
- Tarrafas: 50 REAIS por unidade.
- Espinhéis: 50 REAIS por unidade.
- Embarcação: 50 REAIS.
- Motor de popa: 50 REAIS.

OUTRAS COMINAÇÕES:

*[Handwritten signatures and initials are present in this section, including names like Amamed, Assis, and others.]*

- Apreensão e perda de todos os aparelhos de pesca.
- Apreensão e perda de todo o pescado.
- ERP no valor de 3 REAIS por Kg de pescado apreendido.

Grupo 4: Letras H, I, J – Manter a Lei. Federal.

Grupo 1: suprimir letras H, I, e J, Substituir 500 para 200 na letra L

Grupo 4: Manter Lei federal que é de 100m.

**Consenso do grupo:** Não alterar, foi mal entendido.

**Outros:**

**Legalidade/ constitucionalidade:**

Muitos comentários questionando a legalidade do estado regulando a carteira, equipamentos, e localidade da pesca – coisas considerado domíno federal

**Consenso do grupo:** O assunto foi tratado adequadamente na discussão anterior

**Objetivação e o papel do pescador profissional na proteção ambiental**

Comentários reconhecendo que o espírito da lei e do decreto seja da proteção do ambiente – um desafio que o pescador profissional devia enfrentar juntos como parceiro na companhia

Sugestão que a maneira de colocar esta companhia do ambiente no decreto deixa o pescador sentindo objetivado como culpado em vez de ser considerado parceiro: por exemplo não reconhecendo que sem uso de rede a pesca deixa a ser uma moda de vida viável, pois acham que o uso de rede de forma legítima e responsável não traz prejuízo aos estoques

**Consenso do grupo:** O assunto foi adequadamente tratado nas discussões anteriores, principalmente com a colocação de instrumentos para o pescador profissional participar na gestão da pesca.

*Assinaturas manuscritas:*

Assi Domingos

Assinaturas ilegíveis

**Participa o no manejo:**

Comentarios que devia ter mecanismo efetivo para o pescador profissional participar em decisões de regulamento da pesca

**Exemplos:**

Grupo 1: Liberar no periodo da piracema como era anterior o anzol de pinda anzol de galho casador espinhel, e a tarrafa de pegar as iscas

Grupo 1: para as prepezas (formiga e alfenas) liberar a pesca do lambari. (conf. Portaria 978 IBAMA e não 021 - isca)

Grupo 1: complementar na tabela de tamanho minimo de peixe de acordo com as regioes diminuindo tamanhos ou ate aumentando de acordo com as diversas regioes dos setores pesqueiros.

Grupo3: Adicionar e consultar com pescador profissional com o conselho tecnico.

**Consenso do grupo:** Será criado no artigo 35, conforme acordo com o IEF, instrumentos para o pescador profissional local participar efetivamente na criação de portarias regulamentando a pesca profissional na sua area, além de participar na criação de bancos de dados da pesca e demais estudos científicos.

**Penalidades:**

Comentario que a seção de penalidades, al m de outros trechos do decreto, esta detalhado de mais.

Comentario que na seção de penalidades as multas colocado sao muito al m de uma fun o correctivo; sugest es para aplicar-se uma forma de justiça restaurativa onde os infratores possam por a es restaurar os danos causados e/ou que as mutas coletados sao aplicados na restauração do recurso pesqueiro na area.

Grupo 1: Retifica o das multas ao pescador profissional que não ultrapasse a um salario minimo

**Comentário:** Foi reconhecidos que a aplicação de multas de maneira diferenciadas por categoria será difícil colocar na lei, e que as multas altas serão colocados devidamente por serem bastante corretivas para todos os usuários dos recursos pesqueiros. Porém muitos dos pescadores não concordaram com multas altas, tendo em vista as suas condições financeiras precárias de vida, a evidente perseguição prioritários por agentes fiscais, e os custos de combater punições.

A sugestão de iniciar programas de policiamento comunitário, foi bem recebida.

**Consenso do grupo:**

- Seja registrado a preocupação do valor alto de multas se referindo aos pescadores profissionais
- Seja pesquisada maneira de definir multas mais adequadas a categoria
- Seja pesquisado alternativas de justiça não monetária que podem funcionar não só de corretivo mas também educativo e restaurativa.
- Seja apoiado por pescadores profissionais iniciativas de policiamento comunitário.

*[Handwritten signatures and names:]*  
Rmamed  
Reidomand  
Perezino  
Eduardo de Souza  
Eduardo Ribeiro de Jesus  
Valter Cardoso da Silva  
Jairo Matias de Paiva  
Adauto Pereira Marques  
Perezino Luiz de Oliveira  
João Valfrido de Souza  
Valdemiro Alves de Miranda  
Jairo Silveira da Silva  
Adauto Pereira do Prado  
João Paulo Ferreira



Rafael Ribeiro de Araújo ~~1977~~  
Teresa Augusta de Melo  
Miguel Ribeiro Baboim de Sá

Jornungos

Amplado: Evangelista da Silva

Joel Pereira de Araújo

Condição de Sá

Fernando Pereira da Silva

## **PORTARIA PERMITTING THE USE OF “CACEIA” NETS**

### **PORTARIA Nº 96, DE 25 DE AGOSTO DE 2003**

Dispõe sobre a normatização da pesca realizada na modalidade de caça nos rios e bacias hidrográficas no Estado de Minas Gerais.

O Diretor do Instituto Estadual de Florestas - IEF, no uso de suas atribuições que lhe são conferidas pelo inciso IV do art. 9º do Decreto Estadual nº 43.369, de 05 de junho de 2003, e com respaldo na Lei Delegada nº 79, de 29 de janeiro de 2003, com base na Lei 2.606, de 05 de janeiro de 1962, alterada pela Lei 8.666, de 21 de setembro de 1984 e no Decreto 34.271, de 24 de novembro de 1992, considerando também o disposto na Lei 14.181, de 17 de janeiro de 2002,

Resolve:

Art. 1º - Fica permitida a utilização da prática da pesca na modalidade caça nos rios e bacias hidrográficas no Estado de Minas Gerais

SS 1º - Por Bacia Hidrográfica, deve-se entender o rio, seus formadores, seus afluentes, lagos, lagoas marginais, reservatórios e demais coleções de água.

SS 2º - Por caça, deve-se entender o lançamento a deriva de aparelho de emalhar, individual ou múltiplo.

SS 3º - Para a pesca na modalidade de caça, fica permitido a utilização de malhas igual ou superior a 140mm (cento e quarenta milímetros), não devendo exceder a altura de 4m (quatro metros).

Art. 2º - Para efeito de mensuração da rede, considera-se o tamanho de malha como a medida tomada entre os eixos dos nós dos ângulos opostos da malha esticada.

Art. 3º - Redes de emalhar não deverão exceder 1/3 da largura dos rios.

Art. 4º - Aos infratores da presente Portaria, serão aplicadas as penalidades previstas no ordenamento jurídico brasileiro.

Art. 5º - Esta portaria entra em vigor na data de sua publicação

Art. 6º - Revogam-se as disposições em contrário, especialmente a Portaria nº 38 de 16 de abril de 2003.

Belo Horizonte, 25 de agosto de 2003.

**Humberto Candeias Cavalcanti.- Diretor Geral.**