

MEETING REPORT

Project Management Group Meeting

Três Marias, MG Brazil
September 7 - 8, 2004

TABLE OF CONTENTS

Meeting Report – prepared by Margarida Ramos (meeting facilitator) 3

Meeting Report – prepared by Alison Macnaughton, WFT..... 12

Meeting Report – prepared by Ana Thé, UFSCar 20

EVALUATION AND MONITORING MEETING

Location: Centro de Apoio ao Pescador (CAP) - Três Marias-MG

Date: September 7 & 8, 2004

Sponsor: CIDA (Canadian International Development Agency)

Fishermen's Federation for the State of Minas
Gerais

Municipality of Três Marias (Secretary of the
Environment)

Federal University of São Carlos-UFSCar

Military Police Unit of Minas Gerais

World Fisheries Trust- Canadian NGO

Facilitator: Margarida M.M. Ramos

September 7 & 8 2004

For delivery to World Fisheries Trust

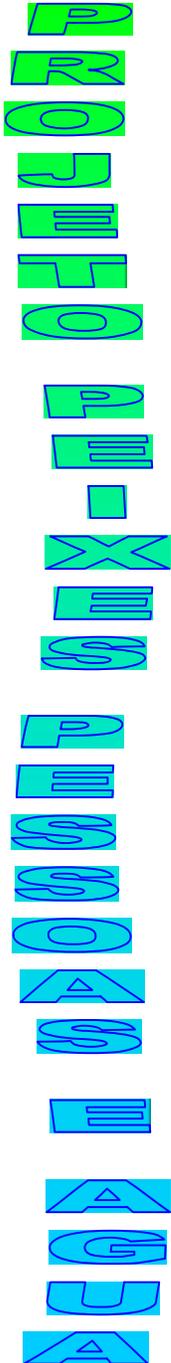


Table of Contents

1. Introduction	5
2. Objectives	5
3. Methods	5
3.1. Reflection on roles.....	6
3.2. Reflections about the interaction between Projects.....	6
3.2.1. Preparing Communities for Co-Management.....	7
3.2.2. Rumo a Co – Gestão para Pesca (RCG).....	7
4. Proposed activities of PPA	8
5. Tools for progress, management and interactions in PPA.....	8
5.1 – Steering Committee (CP).....	9
5.2 – General Coordination (CG).....	9
5.3 – Management Group (GG).....	9
5.4 – Executive Secretary (SE).....	9
5.5 –Secretary of Communication (SC)	9
5.6 – Community Technical Council (CTC).....	9
5.7 – Executive Committee (CE)	10
5.8 – Working Groups (GTs)	10
6. Next Steps for the Meeting and Evaluations/Suggestions.....	10
7. Conclusions and Recommendations	10
8. Closing Remarks.....	11

1. Introduction

In this report, we present the results of work produced during the meeting, that discussed the internal structure and relationships of the Project Peixes, Pessoas e Água with partners at different levels, of which the principal organizations involved are the Federation of Fishermen of the State of Minas Gerais; the Municipality of Três Marias (Ministry of the Environment); the Federal University of São Carlos (UFSCar); World Fisheries Trust (WFT), a Canadian NGO; The Military Police of the State of Minas Gerais; and the NGO, IARA, of Amazonas.

During the meeting we promoted an exchange of experiences between the organizations and people that are developing activities and collaborating with the project, with the aim of clarifying the organizational design of PPA and improving and consolidating collaborations.

Thus, the topic dealt with here is to present the information that came out of the two days' discussions between the [above] mentioned partners. This covered different approaches to their work, aimed at improving the work of the organizations through institutional integration and interaction. This will facilitate an easier and efficient management of PPA and all its sub-projects, in favour of their sustainable development

The agreement reached amongst the partners referring to the division of roles and responsibilities are important elements that will increase a management shared between the partners/partner organizations that are responsible for it.

The agreement should also benefit integrated action to solve problems such as the shortage of human resources, information management, communication, organization of needs, document updating and delivery, and contributions to strategies of the Project.

The work took place in the Centre for Fisherman's Support (CAP) in the Municipality of Três Marias, on September 7-8, 2004.

This report consists of eight items that present the work done during the meeting in a systematic way. It also includes appendices 1-10, with summaries of the posters created during the sessions.

2. Objectives

The main objective of the meeting was to discuss Project Peixes, Pessoas e Água (PPA), with the proposal of analysing how well expected results are being reached, verifying the partners' understanding of their roles and responsibilities; and evaluating the integration of Project "Rumo a Co-Gestão para a Pesca Sustentável" with PPA and the other activities that are taking place to reach the proposed objectives.

[We] attempted to raise and evaluate the Organizational Structure by holding general discussions about attributes/functions; rules and processes; and material, human and financial resources involved in the development of the projects.

Another objective was to identify and evaluate the relationships and types of interaction; communication and cooperation; the process [followed] in the production and distribution of information; relationship to the target public; as well as to characterise the projects and interventions that are being carried out under the auspices of PPA.

3. Methods

A discussion process, with participation by all those present, was implemented. The goal was to contribute to the definition of the directives and principles based on a reflection on the roles that

each are carrying out in the project, as well as management tools (roles and responsibilities) and the interactions within and between Projects.

Programming was carried out according to Alison's (WFT) proposal and was structured in as flexible a manner as possible, in order to adapt to the group's needs during the event.

Despite changes in the initial schedule and adjustments made as the work was carried out, the group managed to evolve the crucial questions as they related to the proposed topics and accomplishing the programming.

Discussions were carried out in a plenary conducted by this reporter (moderator), using moderation techniques and visual aids throughout the process, in order to increase the dialogue/discussion, and effective exchange of opinions and information amongst all participants.

The meeting started with a welcome to all participants by Alison, on behalf of WFT, followed by each participant taking a turn to introduce themselves and their expectations for the meeting.

This was followed by a presentation of the objectives for the two days of the meeting [and] relating these to the expectations expressed by the participants, [while] attempting to bring those with disagreements to [some level of agreement/in line with] with the proposed objectives.

Time was made available for participants to present their work, followed by information about work methods, the end-products of general programming that they hoped for and a quick training in the use of visual aids in presenting information.

The introduction of the meeting was concluded by initiating the processes of reflection and discussion about the main topics [that had been] scheduled, using leading questions that were answered individually by each participant.

3.1. Reflection on roles

The first proposed topic was related to how participants carry out their roles, of which the leading questions (below)[provided] direction for reflection:

“How do you see the actual situation?” and “What do you think that your role should be?”

The responses to these questions were summarized for each individual and discussed in the plenary [session] by the participants (See Appendix 4).

3.2. Reflections about the interaction between Projects

To initiate the discussion about interaction between projects Yogi presented the initial proposals of the Projects Peixes, Pessoas e Água (PPA) and Rumo a Co-Gestão para Pesca (RCG), which are working in partnership within the auspices of Canadian cooperation of CIDA – IDRC.

Yogi summarized the objectives, as follows:

“The main objective of Project PPA is to contribute to equitable use of Brazilian continental fisheries resources, in a manner that is sustainable [in terms of both] resources and the livelihoods that depend on them...”

Canadian technology and experience aim to strengthen and help in the integration of Brazilian experience and strengths, aiming to create socially and environmentally sustainable riverine communities, with participative fisheries management and conservation...

“The specific objective of the proposed Project is to create and implement a sustainable management model for rivers and their resources”.

With relation to partnerships between projects PPA and RCG, the objective of the RCG Project is as follows:

“The **objective of Project RCG** is to research the relevance and usefulness of co-management experiences for fisheries resources from the Mid Amazon to strengthen the social organization of riverine communities of the São Francisco River Valley.”

The results will provide guidelines and means so that exchanges of this type of experience between communities from diverse regions might be more effective in the adaptation and strengthening of community co-management of natural resources.

3.2.1. Preparing Communities for Co-Management

In general, the participants comments centered around at least two aspects of the chosen strategy, with concerns such as those described below:

- i. Do you think that the actions being taken, as much within the realm of Project PPA as Project RCG, are necessary and sufficient to reach a “Fisheries Agreement”?

If the answer were yes!

- ii. Is a “Fisheries Agreement” really the instrument that will effectively contribute to the community co-management process?

(See appendix 5 and 6 – Cycle of activities for projects PPA and RCG, with goals of community co-management)

3.2.2. Rumor a Co – Gestão para Pesca (RCG)

The discussion focussed on questions specifically about the Project Rumor. The team left deeper analysis and decisions on the Project for a larger future meeting that includes the other [partners] involved. This [meeting] was scheduled for November 2004, under the responsibility of Ana The and Marcelo, of UFSCar and the NGO, IARA, respectively (See Appendix 9 – Next Steps for the Meeting). Below are some questions raised during the plenary session:

- ✓ What results have actually been achieved?
- ✓ Are we capable of going on to other communities?
- ✓ How can we continue to “build” the participative process (participative management)?
- ✓ Do we have the sufficient elements? What are they?
- ✓ Who participates in the discussion about Project Rumor?
- ✓ Are there financial resources to accomplish an expanded meeting?

During the “Project Rumors” discussion process, proposals and suggestions to optimize and facilitate the management process and direct recommendations, at times pointing out solutions or measures taken in a broader sense taking into account all the interactions within and between the projects.

The questions, not always presented as problems, are important observations that were the result of experience and observations of all the participants. These point to improvements that can be incorporated in any phase of the Cycle of Projects, [including] in their planning, implementation and monitoring.

Important observations that were brought forward by the participants during the discussion:

- ✓ Advise whomever is involved in the process
- ✓ The schedules are incompatible with the reality of those involved
- ✓ There wasn't a clear discussion about roles (Who does what?)
- ✓ Advise people about the details of the work.
- ✓ Difficulties in planning ahead!
- ✓ Public and logistic support isn't clear about local activities!
- ✓ Review the participative processes of all projects.
- ✓ There is inequality in the knowledge of the budget (how the roles are distributed)
- ✓ Include the "targets" in the planning [and] decision making processes (ahead of time).

4. Proposed activities of PPA

We began the second day of work with a brief review of the topics that had been treated the day before, thus opening the door to more inclusive discussions and clarifications about other sub projects that are in an earlier phase [of development] than Project Rumo. The activities below are suggestions and promises put forward by the participants, to be considered by PPA:

- ✓ Promote discussion about water quality
- ✓ Define water quality and its relationship with fisheries resources
- ✓ Meeting to plan the evaluation of fisheries stocks.
- ✓ Recommendations for community action for [promoting] water quality [issues]
(decreasing pollution of the river)

PMMG Participation – Captain Arley

- ✓ Contacts with CODEVASF- Brasília and SEAP-BH, to deal with financing research and other PPA activities.
- ✓ The Federation promises to help the Project with stock evaluation, getting financing from SEAP

5. Tools for progress, management and interactions in PPA

During this part of the meeting the organizational [and] administrative structure of PPA was discussed, looking for a model that would lead to a participatory management scheme that included the organizations and people that are partners in the Project and sub-projects.

[We] confirmed the need for people to act in multiple functions simultaneously, to overcome the paucity of human, material and financial resources.

Operational management might, in some sub-projects, need their own structure, but there are ways to overcome this. The consensus amongst the participants was that it (the structure) needs to be one of multi-disciplinary teams, which would allow them to address the objectives and demands of different situations in an efficient manner. In this sense, the organizational structure should, above all, benefit integrated solutions to problems and organize the various demands, such as: communicate and respond to partners, keep documentation up-to-date, put proposals together and elaborate work plans, maintain efficient articulation and monitoring with the different partners.

Below, we present a summary of the groups and their affiliations, based on the work done by participants in the plenary session. (See appendices 7 and 8.)

5.1 – Steering Committee (CP)

This is the group responsible for defining inter-institutional roles in the Project. It is comprised of the Agencia Brasileira de Cooperação (ABC), Canadian International Development Agency (CIDA), the Federal University of Sao Carlos, and World Fisheries Trust (WFT – Canadian NGO).

5.2 – General Coordination (CG)

This is the group that coordinates and directs the Project's strategies, decisions, results and reports, and maintains communication with the Steering Committee. (One could say that) It is considered the core group, of which UFSCar, WFT and the Fishermen's Federation will be a part.

5.3 – Management Group (GG)

This is the group responsible for the general management of the project, and should always be present at the activities and facilitating dialogue. The General Coordination [Group], the Executive Secretary and the Secretary of Communication will make up the Management Group.

5.4 – Executive Secretary (SE)

This is an executive group, with the function of overseeing the execution of activities, keeping documentation up-to-date, and informing the General Coordination. It is made up of a team of one [person] responsible and support [people].

5.5 –Secretary of Communication (SC)

This will be comprised of representatives from WFT, the Municipality of Três Marias and the Fishermen's Federation. It should guarantee the agility necessary to meet demands and maintain communications with partners, so that everyone is kept informed. The Secretary of communication is considered a support structure, an assistant to the General Coordinator.

5.6 – Community Technical Council (CTC)

This group is made up of diverse entities and people that are involved in Project PPA (universities, research centres, representatives of fishermen, municipal groups, NGOs, etc.). Its

main function is to pass on regional information to the Management Group, think about what needs to be done and organize requests and enable strategies.

5.7 – Executive Committee (CE)

This group brings together the Coordinators of Sub Projects. Its function is to decide how the project will be implemented.

5.8 – Working Groups (GTs)

The members of the GTs will be defined by the General Coordination Group, depending on the needs and activities of the work being done. Reporting to the Management Group, the GTs will be able to develop proposals and work plans, implement sub-projects and activities, and be responsible for topics that conform with strategic plans.

6. Next Steps for the Meeting and Evaluations/Suggestions

The “Next Steps” panel included activities that aimed to begin [to develop] a new model for Project management practices.

Bear in mind that, in order to advance in this process, it is necessary to/we need to review the processes and activities that are in place and be aware of the need for teams to be responsible about meeting deadlines. This is the way to guarantee that we achieve [our goals] with a foundation in new processes, based on lessons learned and the experiences of the Project team.

Afterwards, the participants were led in their evaluation of the meeting, based on the directed question: “How far were your initial expectations satisfied?” (See panel/ Appendix 10).

In general, the initial expectations of all participants had been satisfied, if one considers that there was no dissatisfaction at any level about the work that was accomplished. Some had been satisfied beyond the expected level, others at 100% and others [were] at least 50% satisfied relative to their initial expectations (See Appendix 11).

7. Conclusions and Recommendations

During the working sessions at the meeting, it became evident that not all participants were familiar with how they should carry out their roles in Project PPA.

Identification of problems and analysis of different solutions together with the Working Groups (GTs) could be an important step to the proper adaptation to the context of the work.

Associated with this [idea], it is recommended that Operational Plans be elaborated for each one of the sub-projects, including the definition of methods and timelines that are compatible with the many activities of the team members.

These plans should be realistic, case by case, in a way that makes it possible to verify that various activities have been carried out and are being monitored.

A decisive factor for the success of the PPA is the sustainability of the activities carried out by the Sub-Projects, and thus strives to strengthen communication and articulation with the varied internal and external players, especially at the local level.

Based on the premise that members of PPA know what is important for the evolution of their work, they can improve the quality of results through a desirable change in how they work. With this in mind, sub-project teams need to take responsibility to direct and control their work

process within the organizational structure that has been set in place, considering that everyone is responsible for building an environment appropriate for more efficient communication.

It is believed that [this] is an important condition to establishing a more cohesive work process, reaping the rewards of an autonomous organizational structure.

In conclusion, it is hoped that the discussion process and the results reached at each level of the meeting have made an effective applicable towards a job complementary to relationships between everyone involved in the Project.

8. Closing Remarks

The management tools and models worked on could certainly guarantee the implementation of new principles and actions. They should be guided by efficient and effective implementation and monitoring, with the capacity to promote the guarantee of the social development process and its sustainability.

The summary presented in item 5 should be considered as a starting point, to support the development of the groups, their functions and their responsibilities, as a consensus on all the definitions was not formulated during the meeting.

[I] appreciate having the opportunity to facilitate this process, the interest of the participants in expressing their opinions [and] providing effective contributions to the development of this work, as they are the principle component that will guarantee success.

Meeting Report – Prepared by: Alison Macnaughton, WFT



RELATÓRIO
REUNIÃO DO GRUPO DE GESTÃO
dias 7 a 8 de setembro de 2004, Três Marias, MG



PROJETO
PEIXES, PESSOAS
É ÁGUA



Preparada por: Alison Macnaughton, WFT
20 de setembro de 2004



RELATÓRIO DO REUNIÃO DO GRUPO DE GESTÃO DO PROJETO PEIXES, PESSOAS E ÁGUA

Data e local: CAP – Três Marias, dias 7 e 8 de setembro do 2004

Preparada por: Alison Macnaughton, WFT

Comentários: alison@worldfish.org, 38-3754-2512, 31-9952-3474

Este relatório foi preparado para servir como um dos produtos do reunião do grupo de gestão do projeto Peixes, Pessoas e Água, para complementar o relatório preparada pela facilitadora do reunião, a Sra. Magarida Ramos. Gostaria de agradecer todos que participaram neste evento importante e pedir retorno sobre o conteúdo deste relatório (se esta claro, e relate tudo de uma forma certa), e também de convidar todos para mandar qualquers sugestões, reflexões, comentários, informações adicionais o próprios relatórios seus para servir como contribuições a os nossos arquivos dos atividades do projeto. Acho que vai ser muito útil, quando chegamos mais pela frente, ter estes documentos para fazer reflexões e ver se ou como que mudaram nossos objetivos ou abordagens sobre os assuntos pertinentes.

CONTEUDO DO RELATORIO:

1. TÓPICOS CHAVES DISCUTIDOS

2. RESULTADOS ATINGIDOS

3. APPENDICES:

- I) Agenda inicial do reunião**
 - II) Roteiro usado pela facilitação do reunião**
 - III) Ferramenta para comunicar planejamento de atividades**
 - IV) Relatório da Ana Thé - UFSCar**
-

1. TÓPICOS CHAVES DISCUTIDOS:

- Visões da situação atual e dos papeis desejados no projeto Peixes Pessoas e Água
- Integração com o Projeto IARA –alcanças, desafios e procedimento
- Reflexões sobre a história do PPA e avaliação de o que esta sendo feito atualmente
- Estruturas de gestão, implementação e comunicação no Projeto PPA
- Reunião do Comitê de Pilotagem

2. RESULTADOS ATINGIDOS:

- Conhecimento partilhada das visões de cada um sobre a situação atual
- Mais clareza sobre os papeis e responsabilidades de cada um dentro do Projeto PPA
- Uma lista de perguntas chaves a ser discutidas sobre integração com o Projeto Rumos
- Um plano pelos proximos passos a seguir com relação ao integração com o Projeto Rumos.

- Concordância sobre adaptações e implementação efetiva da estrutura de gestão do projeto PPA
 - Uma serie de proximos passos a seguir pelo planejamento e implementação dos proximos atividades do projeto, através dos sub-projetos e outros atividades de comunicação
 - Preparações pelo reunião do Comitê de Pilotagem
-

4. APPENDICES:

- I) Agenda proposta do reunião**
- II) Roteiro da Facilitadora, Sra. Margarida Ramos**
- III) Ferramenta para comunicar planejamento de atividades**

Appendix I) AGENDA E OBJETIVOS, REUNIÃO DO GRUPO DE GESTÃO DO PROJETO PEIXES, PESSOAS E ÁGUA

Data e local: CAP – Três Marias, dias 7 e 8 de setembro do 2004

Preparada por: Yogi Carolsfeld e Alison Macnaughton, WFT

Comentários: alison@worldfish.org, 38-3754-2512, 31-9952-3474

TÓPICOS CHAVES PROPOSTAS:

- Reflexões sobre o progresso do Projeto, lições aprendidas, assuntos e proximos passos
- Intergração com o Projeto IARA
- Ferramentas de progresso
- Ferramentas de gestão
- Grupos de gestão do Projeto CIDA
- Reunião do Comitê de Pilotagem

OBJETIVOS PROPOSTOS:

- Retorno sobre o atingimento dos resultados gerais esperados do projeto
- Entendimento e concordância sobre os papeis e responsabilidades dentro do Projeto PPA
- Decisões sobre como integrar com o Projeto IARA
- Preparações pelo reunião do Comitê de Pilotagem
- Outros sugestões?

AGENDA:

Dia 7 de setembro:

14:00 – 16:00

A. Introdução

1. Revisão da agenda da reunião.
2. Objetivos gerais da reunião.
3. “Perspectivas e expectativas”
4. Papeis e pontos de vista sobre o andamento do projeto

CAFÉ

16:30 – 19:00

B. Exercício de reflexão

A ser incluídos:

1. Resultados, lições aprendidas, assuntos: estamos alcançado os nossos objetivos?
2. O que aprendemos, quais ideias para próximos passos?

Dia 8 de setembro:

8:30 – 9:00

B. Intro

Quais foram assuntos chaves que surgiam no primeiro dia?

9:00 – 10:30

D. “O toró de palpites”

A tempestade de ideias para os próximos passos:

Temas propostos para discussão (a ser adaptadas pelas resultados do 1 dia):

- Revisão do projeto IARA e relações de integração – quais são os próximos passos?
- Grupos subsidiários de gestão e aconselhamento para melhorar o encaminhamento do Projeto e reduzir o trabalho da UFSCar, ex. conselho regional comunitário dirigida pela Federação dos pescadores, grupos de aconselhamento técnico.
- Relações e hierarquia entre e dentre de grupos. Estabelecimento de papeis e responsabilidades claras dentre dos grupos gestores do projeto.

CAFÉ

11:00 – 12:30

E. Ferramentas de progresso:

Ferramentas propostas para discussão:

- Termos de referência e protocolos para gestão para manejar relações entre e dentre os projetos.
- Protocolos de reportagem no projeto para vários objetivos, e.g., fundadores, propostas para novas atividades, participação nas viagens, planejamento de atividades, sistemas de monitoramento.

ALMOÇO

14:30 – 16:30

F. Ferramentas de gestão:

Tempestade de ideias para enfrentar os assuntos inclusive:

- Papeis e responsabilidades de cada parceiro, ex. em termos de proximos passos, resultadas esperadas, responsáveis.
- Estruturas e interações nos grupos de gestão (qual nivel de consulta é necessario para tomada de decisões),
- Protocolos de gestão (comunicações, processos de tomada de decisões, manejo de disputas).
- Estratégias para segurar a contrapartida do MMA ou outros apoios institucionais possiveis.

CAFÉ

16:45 – 17:30

G. Revisão e encerramento

Temas de discussão propostas:

- As expectativas pessoais foram alcançadas pela reunião?
- Revisão dos resultados, proximos passos, e outros recomendações?
- Apresentação proposta pela reunião do comitê de pilotagem (baseado na proposta e desenvolvida durante esta reunião).

**PROPOSTA DE ROTEIRO PARA REUNIÃO DO CONSELHO DE GESTÃO DO PROJETO PEIXES, PESSOAS E ÁGUA.
07 e 08 SETEMBRO DE 2004 TRES MARIAS/MG**

Primeiro dia de Oficina – 07/9/04			
Horas	Tema	Atividades	Painéis/ Materiais/ Obs
14 hs	Abertura	Boas vindas de Yogi e Alison introduzem Guida como moderadora	
	Apresentação dos participantes	Cada participante se apresenta dizendo suas expectativas com relação aos dois dias de trabalho previstos para esta reunião	Cada um escreve suas expectativas nas fichas
	Objetivos da reunião e como vamos trabalhar	Apresentar os objetivos propostos para a reunião e estabelecer acordo para trabalhar de forma participativa utilizando a visualização	Painel dos Princípios Básicos do Trabalho Participativo e orientações para a escrita
	Programação	Acordo sobre a programação e horários para os dois dias de reunião	
15hs00	Reflexão sobre os papéis	Apresentar aos participantes as perguntas orientadoras relativas a seus papéis no Projeto: Como você vê a situação atual? / O que você acha que deveria ser seu papel?	Cada um reflete durante a reunião e registra numa matriz visualizada para discussão posterior
15hs05	Nivelar conhecimentos sobre o Plano de trabalho 04/05	Apresentar plano 2004/2005, participantes fazem perguntas e tiram suas dúvidas.	Painel visualizado do Plano 2004/2005 Distribuir cópias do plano de trabalho para anotações dos participantes.
16h 30	Exercício de Planejamento	Revisão nos acontecimentos do Projeto e idéias sobre os próximos passos	Trabalhar em pequenos grupos e consensuar em plenária, visualizar o apêndice 1 da Alison (participantes fazem complementações)
Segundo dia de Oficina - 08/9/04			
Horas	Tema	Atividades	Painéis/ Materiais/ Obs
8hs30	Revisão nos assuntos chaves	Em plenária apresentar os temas propostos para discussão inicial e incorporar nesta lista os assuntos chaves surgidos no dia anterior para consenso com os participantes.	Visualizar os assuntos chaves

9hs00	Brainstorming dos PPassos	Revisar os próximos passos com o propósito de verificar as idéias de mudanças concretas surgidas (pensamentos, atitudes e ações!)	Referencia no apêndice 1 da Alison e confrontar também com reflexão sobre papéis
10hs30 cafezinho			
14hs00	Ferramentas de Progresso	Trabalho em pequenos grupos – discutir e elaborar Pergunta Orientadora: O que deve ser considerado para estabelecer uma gestão participativa e sustentável: a) dentro de seu projeto b) entre projetos	1. Iniciar com discussão e explicações sobre : O que é um Conselho de Gestão, para que serve um CG. 2. Leitura coletiva sobre TdR da Alison
		1. Discutir e sugerir regras para as comunicações no Projeto sobre : Relações com fundadores, propostas para novas atividades, participação nas viagens, planejamento de atividades, etc... 2. estruturas e interações nos grupos de gestão (quem consulta a quem para a tomada de decisão)	Elaborar Matriz de Comunicação do Projeto com todos os aspectos de comunicação entre os parceiros e as formas e prazos em que serão realizadas.
16hs30 cafezinho			
16hs45	Próximos Passos	Definição de: O que fazer? Resp? Quando?	Comitê de Pilotagem organiza e apresenta as idéias para levar para Brasília
17hs30	Enceramento	Pergunta: Em que medida foram satisfeitas suas expectativas colocadas no inicio dos trabalhos?	

RELATÓRIO PARA PLANEJAMENTO DE ATIVADES

Por:

Data:

Favor mandar comentários para:

Título da atividade:		A Atividade faz parte de qual Projeto? (PPA ou Rumos SF):		A atividade foi previamente identificada no plano de trabalho como:
Objetivo da atividade com relação as metas do Projeto:				
Participantes previstos (Público alvo, participantes ou parceiros chaves):				
Metodologia:				
Parceiros/Participantes na Coordenação/Implementação:				
Entidade:	Representative:	Informações de contato:	Papel na Coordenação/ implementação:	Responsibilidades:
Planejamento do prazo da Atividade:				
Tarefa:		Data de começo previsto:	Data de terminação previsto:	Pessoa responsável:
Outputs antecipadas:				
Prazo pela entrega dos outputs da atividade:				
Outras atividades relacionadas ou de follow-up:				

Meeting Report – Prepared by: Ana Thé, UFSCar

Reunião de Avaliação do Projeto

“Peixes, Pessoas e Água”

7 e 8 de setembro de 2004

Participantes:

- 1- Yogi - WFT
- 2- Ana – UFSCar
- 3- Marcelo – IPAM/IARA
- 4- Norberto – Comunidade/colônia de 3 Marias
- 5- Inês – UFSCar
- 6- Bárbara – SEMEIA/CAP
- 7- Daiane – Federação de Pescadores de MG
- 8- Ceíça – Sec Comunicação de Três Marias
- 9- Hugo Godinho – PUC/MG – UFMG
- 10- Guida – Facilitadora

Objetivos da Reunião:

- Analisar sobre o atingimento dos resultados esperados do Projeto no nível geral;
- Consensuar sobre o entendimento e concordância relativos aos papéis e responsabilidades do PPA;
- Avaliar sobre a integração do Projeto IDRC;
- Melhor comunicação dos resultados

1) Reflexão sobre os papéis: Como você vê a situação atual? O que você acha que deveria ser seu papel?

Resultados:

- O projeto deve avisar quem está comprometido em cada processo;
- Avisar as pessoas os detalhes de cada trabalho e atividade;
- Revisar os processos participativos em todos os projetos;
- As agendas são incompatíveis com a realidade dos envolvidos;
- Dificuldades de planejar com antecedência;
- Não houve a clara discussão dos papéis (quem faz o quê);
- O público (a comunidade) e o apoio logístico não têm clareza sobre as atividades locais;
- Incluir os alvos nos processos de planejamento, tomada de decisões (com antecedência);

2) Reflexão/Avaliação projeto IDRC:

Resultados:

Avaliação:

- É necessário mais tempo para entender a realidade da pesca na região de Três Marias e Pirapora mais profundamente;
- É necessário mais tempo para criar estratégias para solidificar os resultados que queremos alcançar com as oficinas e etapas do processo de desenvolvimento do manejo participativo; Exemplo bem específico: oficina de Repórteres Comunitários – comunidade não tem estrutura atualmente para formar rádios comunitárias. A capacitação dada a comunidade para repórteres

comunitários pode se perder por falta de viabilidade de desenvolvimento desta atividade na região;

- Discussão sobre o surgimento dos Acordos de Pesca na Região Amazônica (Marcelo);
- Discussão sobre portaria de Manejo Comunitário para MG – como desenvolvê-las?

Rumos para o projeto IDRC:

- Avaliação dos passos dados através das atividades da UFSCar nas comunidades em setembro (Ana Thé enviará relatório preliminar em breve)
- Reunião de avaliação do projeto IDRC com representantes da comunidade local, do IARA, da UFSCar, da IDRC, e outros convidados em novembro de 2004;
- Questões para reflexão na avaliação de novembro:
 - a) Quais são os resultados efetivamente alcançados?
 - b) Somos capazes de entrar em outras comunidades?
 - c) Como continuar a construir este processo participativo?
 - d) Temos elementos para avaliação e desenvolvimento do manejo participativo? Quais são eles?
 - e) Quem participará desta discussão?
 - f) Há recursos financeiros suficientes para a realização da reunião? CIDA poderá apoiar?
 - g) Tema geral da reunião: Que resultados foram efetivamente alcançados para no Projeto IDRC- “Rumos a Co-Gestão da Pesca no Vale do Rio São Francisco”
 - h) Avaliar com a comunidade os passos do projeto e o que foi alcançado.
 - i) Equipe do projeto IDRC : construir documento de avaliação para reunião e replanejamento do projeto.
 - f) Replanejamento do projeto “Rumos a Co-Gestão da Pesca no Vale do Rio São Francisco.

3) Discussão e histórico do Projeto “Peixes, Pessoas e Água”:

- Participantes deram breve histórico das atividades em que estavam envolvidos nos demais sub-projetos do PPA.
- Discussão do conceito de “stakeholders”, “advocay” e outros: equalizando a compreensão dos parceiros sobre os conceitos usados, principalmente entre “english and portuguese speakers!!”
- Rever estrutura da comunidade local para o projeto: conceito de comunidades, organização social através das colônias de pescadores;
- Revisão das atividades promovidas pelo projeto até hoje;
- Rever a proposta inicial de transição do projeto piloto para outras áreas: Januária, São Francisco e Baixo Rio São Francisco;
- Fortalecimento das comunidades através das colônias;
- Criar estratégia para promover e apoiar a relação entre as novas e velhas lideranças comunitárias e de colônias de pescadores;

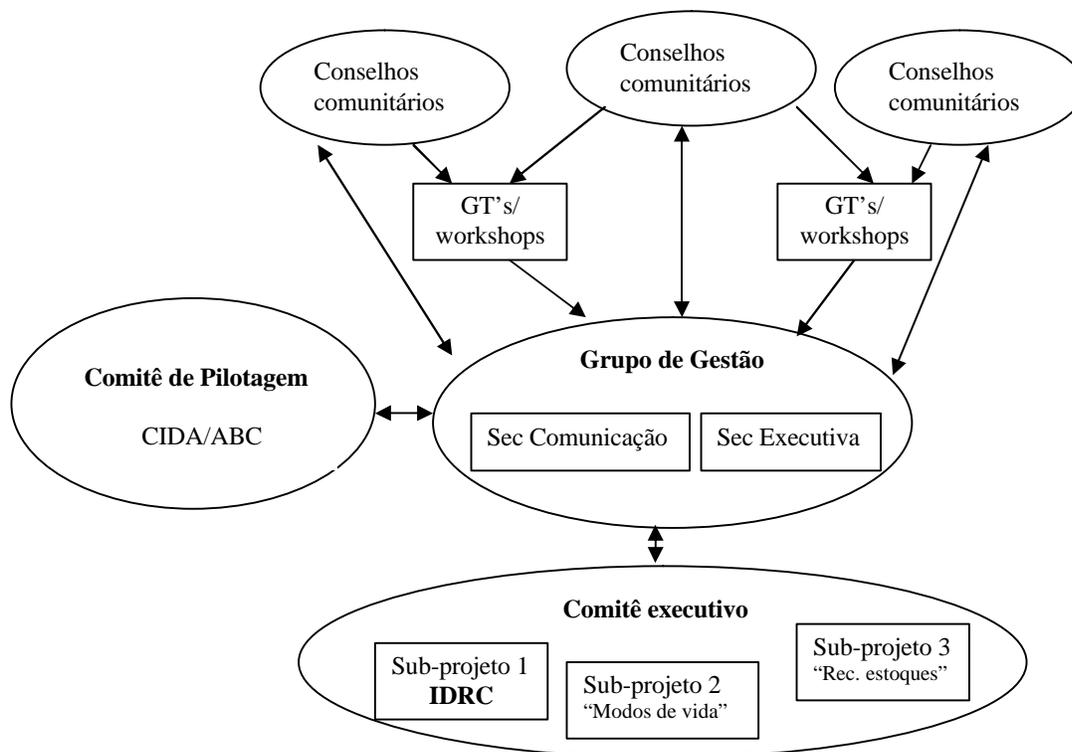
4) “Toró de parpite” (“Brainstorming”) sobre o Projeto PPA:

- Discussão qualidade de água;
- Definição da qualidade de água e sua relação com o recurso pesqueiro;
- Orientações para ações comunitárias pela qualidade das águas (despoluição do rio). Participação da PM-MG – Cap. Arley
- Realização de workshop para estruturar avaliação de estoque pesqueiro;

- Contatos com CODEVASF Brasília e SEAP/Belo Horizonte para tratar de financiamentos de pesquisa e outras ações do projeto PPA.
- A Federação ajudará no projeto avaliação de estoques (financiamento, capacitação de recursos).
- Nomes para apoiar avaliação comunitária de estoques pesqueiros: Marcelo Crossa (IPAM); Victoria Isaack (IARA) e Nídia/ Wandick (?)

5) Discussão sobre estrutura de funcionamento do “Projeto Peixes, Pessoas e Água”:

- Discussão sobre conselhos comunitários: organizados por cada comunidade para discutirem localmente as demandas, os problemas e encaminhamentos da comunidade para o projeto PPA. A comunicação entre os conselhos e o projeto seria estruturada por meio da Federação que seria encarregada de se comunicar com o grupo gestor do projeto e com cada conselho comunitário. Os conselhos foram propostos em cada comunidade nas últimas reuniões realizadas para projetar o primeiro filme da UFSCar sobre o projeto e apresentação dos últimos encaminhamentos do mesmo.
- Discussão geral sobre a estrutura (componentes): a) conselhos comunitários ou técnico/comunitários locais; b) grupo de gestão; c) comitê executivo; d) comitê de pilotagem. A discussão seguiu no sentido de que temos que construir ao longo do tempo as pontes entre os conselhos locais e o comitê executivo que realizam os projetos, para que assim quando se findar o projeto CIDA e o grupo de gestão deixar de existir, as atividades e os resultados alcançados possam ser mantidos pela permanência dos conselhos e dos sub-projetos, ou de novos projetos, que deverão continuar a serem desenvolvidos;
- Estrutura Geral:



6- Próximos Passos:

O que fazer?	Responsável	Quando?
1- Encaminhar termo de referências	Alison	Final de setembro
2- Projetos Rumos/ IDRC Revisão	Ana Thé e Marcelo	Novembro de 2004
3- Sub. Projeto 3/ Workshop e estruturação	Yogi/Hugo	Novembro de 2004
4- Estruturação plano de comunicação	Ceição/Yogi; Federação e Alison	20 de setembro – proposta inicial
5- Avaliação de Estoques	Hugo/Yogi	Início de Fevereiro
6- Fomentar Conselhos comunitários	Federação e UFSCar, apoio Alison	Final de setembro até novembro 2004

Reunião Equipe Projeto IDRC Rumo a Co-Gestão da Pesca no Vale do São Francisco 8 de setembro de 2004

Presentes: Ana Thé e Inês (UFSCar) e Marcelo (IARA)

Temas discutidos:

- 1- Impossibilidade de realização de Acordos de Pesca no ano de 2004
- 2- Necessidade de revisão da estratégia para o manejo participativo em Minas Gerais: promover maior organização comunitária e estabelecer melhor relação entre o projeto IDRC e o IEF-MG e IBAMA-MG.
- 3- Para avaliação com comunitários e parceiros teremos que ter:
 - a) avaliação de etapas (censos, oficinas, eventos, reuniões) realizadas através de relatórios preliminares;
 - b) conselhos comunitários organizados (se comunidade concordar) para: discutir questões relacionadas a co-gestão da pesca; discutir demais questões relacionadas ao modo de vida delas, principalmente resoluções do fórum regional;
- 4- Preparação para reunião de avaliação de novembro:
 - a) discutir formação dos conselhos comunitários durante as visitas do projeto as comunidades em setembro, estimulando a participação nestes de representantes das mulheres, jovens e participantes das oficinas e dos delegados do fórum regional; (**realizado**)
 - b) Encaminhar as lideranças o relatório com resoluções do Fórum durante as visitas de setembro; (**realizado**)
 - c) Relatório preliminar
 - d) prestação de contas do projeto para reunião de avaliação;
 - e) Infraestrutura: local, hospedagem e alimentação, transporte;

f) Convite a representantes dos conselhos comunitários: 5 de Três Marias; 2 do Pontal do Abaeté; 4 do Beira Rio; 5 de Pirapora,; 3 de Buritizeiro; 3 de Barra de Guaicuí; 4 de Ibiaí;

g) Outros convidados:

- federação de pescadores: 2
- IEF: 1
- IBAMA: 1
- Polícia Militar: 2 (1 BH e outro Montes Claros)
- SEMEIA: 2
- WFT: 2
- IARA: 4 pessoas (um por oficina ou evento);
- IDRC: 1
- UFSCAr: 4 pessoas
- 1 moderador

Prováveis datas: entre os dias 10 a 13 ou 17 a 20 de novembro de 2004.

Relatório preliminar da reunião de Avaliação do Projeto “Peixes, Pessoas e Água”.
Ana Paula Glinfskoi Thé – Sec. Executiva Projeto PPA e pesquisadora Sub-Projeto 1 – IDRC
anathecomanej@yahoo.com.br